



Former à l'évaluation des apprentissages des élèves à des fins de professionnalisation : obstacles et enjeux

Lucie Mottier Lopez

Université de Genève, Suisse

Comme énoncé dans l'ouvrage des cent ans de la création de l'Institut Jean-Jacques Rousseau à Genève (Hofstetter et al., 2012), l'évaluation des acquis des élèves a représenté dès le début du XX^{ème} siècle un contenu académique au service de la professionnalisation des enseignants et des enseignantes. Au fil du siècle, les orientations paradigmatiques ont évolué pour conceptualiser, interroger, transformer les pratiques évaluatives des enseignant-es et des formateur-rices, sans toutefois que les orientations se substituent les unes aux autres, mais en donnant plutôt à voir une logique de coexistence entre les modèles d'une évaluation-mesure et ceux qui conceptualisent l'évaluation comme une pratique pédagogique, didactique, située (Mottier Lopez & Figari, 2012). La conférence ciblera sur les enjeux d'une *évaluation continue pour apprendre durablement* (Mottier Lopez, 2021 ; Mottier Lopez et al., 2021), dans la lignée des nombreux travaux sur l'évaluation formative des apprentissages des élèves et sans exclure l'évaluation certificative quand celle-ci vise une notation constructive et des régulations formatives (Pasquini, 2021). Depuis le début des années 2000, les systèmes éducatifs des différents continents du monde encouragent les pratiques d'évaluation formative ou « évaluation pour apprendre » (*Assessment for Learning*). De nombreuses recherches ont montré que l'implantation d'une évaluation « à visage humain » (Hadji, 2021) est difficile ou tend parfois à déboucher sur une pratique superficielle. La conférence présentera les principaux obstacles identifiés dans la littérature scientifique francophone et anglophone concernant, entre autres, les confusions conceptuelles à propos des différentes fonctions de l'évaluation, la complexité d'exploiter l'évaluation à des fins d'apprentissage et de régulation, les croyances individuelles et les cultures dominantes qui accordent plus d'importance aux enjeux normatifs de classement et de sélection, les expériences et émotions négatives associées à l'évaluation, le manque de formation des enseignant-es en matière d'évaluation. Les défis sont donc nombreux à relever pour former à l'évaluation des apprentissages autrement que par des seuls contenus de techniques et de méthodes, certes importants mais insuffisants. La conférence présentera ensuite des travaux qui portent spécifiquement sur le développement professionnel des enseignant-es en matière d'évaluation pour apprendre (e.g., Andersson & Palm, 2018 ; DeLuca et al., 2019 ; Heitink et al., 2016) et exposera quelques recommandations qui ont été formalisées à partir de résultats de recherches empiriques. Nous poursuivrons par la présentation de différents dispositifs que nous avons expérimentés pour soutenir le développement professionnel en évaluation, dès la formation initiale à l'université (e.g., Mottier Lopez & Girardet, 2022) et en formation continue par le moyen de recherches collaboratives (EReD, 2024). Nous terminerons en problématisant la façon dont nos recherches se sont emparées de la question du développement professionnel en faveur d'une évaluation continue pour apprendre durablement. Nous donnerons à voir quelques questions vives partagées avec les (futur-es) praticien-nes : penser l'évaluation dans un rapport revisité aux différents temps de l'apprentissage, prendre en compte la voix des élèves pour se professionnaliser et pour les émanciper, co-construire des cultures d'évaluation constructive tournées vers l'avenir en contribuant à la production de ressources à visée instituante, par exemple. Avec le défi d'en faire des objets collectivement construits et partagés avec les communautés professionnelles et institutionnelles concernées.



Références :

- Andersson, C., & Palm, T. (2018). Reasons for teachers' successful development of a formative assessment practice through professional development – a motivation perspective. *Assessment in Education : Principles, Policy & Practice*, 25(6), 576-597,
- DeLuca, C., Chapman-Chin, A., & Klinger Don A. (2019) Toward a Teacher Professional Learning Continuum in Assessment for Learning. *Educational Assessment*, 24(4), 267-285.
- EReD (2024). *Évaluation continue pour apprendre dans des contextes multiples d'enseignement, de la maternelle à l'université*. Université de Genève.
- Hadji, C. (2021). *Les défis d'une évaluation à visage humain. Dépasser les limites de la société de la performance*. ESF.
- Heitink, M. C., Van der Kleij, F. M., Veldkamp, B. P., Schildkamp, K., & Kippers, W. B. (2016). A systematic review of prerequisites for implementing assessment for learning in classroom practice. *Educational Research Review*, 17, 50-62.
- Hofstetter, R. Ratcliff, M. J., & Schneuwly, B. (2012). *Cent ans de vie (1912-2012). La Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation, héritière de l'Institut Rousseau et de l'ère piagétienne*. Georg.
- Mottier Lopez, L. (2021). Une évaluation continue pour apprendre durablement, une évaluation à visée inclusive. *Revue suisse de pédagogie spécialisée*, 4, 9-16.
- Mottier Lopez, L., & Figari, G. (Eds.) (2012). *Modélisations de l'évaluation en éducation*. De Boeck.
- Mottier Lopez, L., & Girardet, C. (2022). Une évaluation pour apprendre durablement : défis et dispositifs pour la formation universitaire des étudiants et des étudiantes en sciences de l'éducation. In M. A. Almeida de Oliveira (Ed.), *Formação de professoras e profissionalização docente: Práticas situadas* (pp. 311-377). Pipa Comunicação.
- Mottier Lopez, L., Girardet, C., & Naji, T. (2021). L'évaluation continue pour apprendre : enjeux de la pluralité des feedbacks entre pairs dans un cours universitaire. *Mesure et évaluation en éducation*, 44(2), 1-34.
- Pasquini, R. (2021). *Quand la note devient constructive : évaluer pour certifier et soutenir les apprentissages*. Presses de l'Université Laval.